

# REGISTRE D'ENQUÊTE PUBLIQUE

## Enquête relative à :

PERMIS D'AMENAGER, VALANT, PERTUIS DE DETOUR, LIE  
A L'OPERATION DE RESTRUCTURATION DES ATELIERS  
FERRES RATP SUR LE SITE DE VAUGIRARD A  
PARIS 15<sup>eme</sup> ARRONDISSEMENT

En exécution de l'arrêté du 26 août 2015

de Monsieur le préfet de la région d'Ile-de-France, préfet de Paris  
je, soussigné(e), M François BEATRARD

ai ouvert, ce jour, le présent registre coté et paraphé, contenant 24 feuillets, pour recevoir pendant une durée de :

32 jours (trois semaines), du 21 Septembre 2015 au 22 Octobre 2015

les \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ à \_\_\_\_\_ et de \_\_\_\_\_ à \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ à \_\_\_\_\_ et de \_\_\_\_\_ à \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ à \_\_\_\_\_ et de \_\_\_\_\_ à \_\_\_\_\_

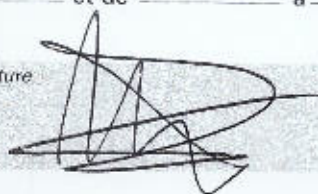
\_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ à \_\_\_\_\_ et de \_\_\_\_\_ à \_\_\_\_\_

les observations du public.

A Paris

le 21 Septembre 2015

signature



## Première journée :

le 21 septembre 2015 de 8<sup>h</sup>30 à 17<sup>h</sup>00 et de — à —

1 - Observations de M<sup>1</sup> :

NEANT.



21 SEP. 2015

22 SEP. 2015

Permanence de 14h à 17h par Etienne Fougereau

Visite de Mr Eric Bredas et Mme F. GANNE.  
Nous sommes résidents du 299 rue Lecourbe  
soit respectivement au RDC et 1<sup>er</sup> étage  
gauche et au 3<sup>e</sup> Droite (pour Mme F. GANNE).  
Nous avons pu constater des vibrations  
dus au matériel roulant. Mme F. GANNE  
qui a vécu entre mai 1960 et déc. 1972  
et qui vient depuis 1 an occuper à  
nouveau le logement en a fait la remar-  
que partagée avec d'autres occupants  
dont Mr Bredas.

En outre, nous aimerions que nos loge-  
ments soient expertisés avant le début  
des travaux pour préserver nos droits.

RÉSIDENTE Rue LECOURBE

MARRE DES CONSTRUCTIONS LAIDES DANS LE  
QUARTIER, = BOUCICAUT est d'une laideur,  
tout le monde me le dit, Ministère de la  
Défense NOIR, on dirait un prison, et je ne  
parle pas de la TOUR TRIANGLE...



- Mme AUDOUIN VIRIONE 289 Rue Lecourbe 6<sup>e</sup> étage.  
Notre immeuble sera totalement impacté par le bâtiment A. D'abord sa longueur (140m) et sa hauteur (22m) cet énorme bloc de béton nous effole. Ne pourrait-on en réduire la hauteur ou si non le rendre aéré que la lumière pénètre au travers et ~~se~~<sup>que</sup> nous ne soyons pas enfermés dans un puits sombre. D'autre part cette masse (un br. légèrement dnc habitants) aura un impact anti-écologique (totalement contraire aux idées de position de la Tour du X<sup>e</sup>).  
Quid des espaces verts ? seule une terrasse gardée et privée. Où seront accueillis les enfants ? Cécile, jardin public etc...

- M<sup>lle</sup> Mme BISMUTHI - 8 rue du cdt Léandri - RDC droite

Nous avons 2 garçons de 5 et 2 ans qui vont à l'école maternelle Théodore Deck et à la crèche Craix Nivert. Je sais les chercher le soir, d'abord le plus grand puis le plus petit à la crèche. ~~Constater~~ Prolonger l'impasse en route a 2 inconvénients majeurs : la tranquillité des enfants de la crèche et la sécurité à la sortie de la crèche. Actuellement l'impasse est tranquille, sans passage de voiture et les enfants peuvent marcher librement. De plus le danger des bébés qui se trouve actuellement dans le jardin, serait alors directement sur la rue avec le bruit que cela engendre. Sans parler des travaux et des nuisances occasionnées par l'environnement de la crèche.

Le projet de route prolongée ne nous semble absolument pas essentiel à l'ensemble du projet, surtout le



long d'une crèche. Je suis venue donner mon avis à cette enquête accompagnée de mes 2 enfants, ce qui, je vous laisse l'imaginer, est bien d'être évident. Ça démontre l'importance de notre opposition à la création de cette voie (actuellement imposée Théodore Deck). Merci de votre lecture, en comptant sur votre bon sens.

M et Mme André Stell. 291 Rue Lecourbe. 4<sup>e</sup> et - 3 Pièces  
Nous sommes très inquiets concernant la barre  
d'immeubles appelée "logements A" haute de 22 m et  
longue de 140 m qui est prévue à 9 m de notre  
immeuble. Compte tenu de la hauteur des immeubles des  
289-287 et sur la côté Rue Croix Noirt nous nous  
demandons si nous ne nous trouverons pas comme  
dans un puit. Merci pour votre lecture.

23 SEP. 2015

NEANT

24 SEP. 2015

NEANT

25 SEP. 2015

permanence de 9h à 12h par Etienne Fouger

NEANT

NEANT (12<sup>h</sup>00 - 17<sup>h</sup>00).

28 SEP. 2015

NEANT



M<sup>me</sup> JUBAULT 289 rue Lecourbe 75015 Paris

- la Barre d'immeuble proposée va gravement plonger tous les appartements jusqu'au 6<sup>e</sup> étage de ce groupe d'immeubles angle croix nivert/ rue Lecourbe dans un puits d'ombre. Pourrait on fracturer / isoler pour obtenir 3 immeubles séparés faisant pénétrer lumière et soleil.
- la verdure dont vous parlez ne sera également perdue que par les étages supérieurs à partir du 1<sup>er</sup> et 2<sup>e</sup>.
- les infrastructures existantes, écoles, jardins d'enfants sont déjà très faibles et ne suffisent déjà pas - que va t'il arriver après l'installation de tous ces nouveaux arrivants avec enfants.
- les transports bus et métro vont ils être intensifiés, améliorés. (ils sont déjà très fréquents pour le 39 - 80 - 42)
- la mairie du XV devrait intervenir pour que la qualité de vie des habitants de ce quartier ne soit pas détériorée.

M<sup>me</sup> BARBICHE 289 rue Lecourbe 75015 Paris

- Mêmes demandes que Mme Jubault : ilotage de la barre prévue pour permettre à l'air et à la lumière de passer un peu. Respecter la hauteur annoncée.
- Problèmes d'équipements publics : les infrastructures indispensables comme écoles, jardins publics, transports ne suivent pas la surdensification immobilière. Par exemple, le jardin du Clos-Feuquettes est archi-saturé depuis la construction de logements en face. Rien n'a été prévu pour y suppléer dans l'opération Les Ateliers de Vaugirard.



des terrasses végétalisées et une véritable terrasse ne remplaçant pas un jardin public récréatif.

- Senevrand -  
Copropriétaires - 313 rue Lecarbo - (Sète - Godeheu - Cambly)

Nous attirons l'attention de la Commission d'enquête sur les points suivants :

- incohérence entre les différents documents graphiques présentés par le BAP, en particulier à ce qui concerne le bâtiment AME dont la hauteur diffère selon les dessins.

- l'ouverture à l'air du bâtiment AME risque d'être source de nuisances visuelles et sonores pour les habitants de notre immeuble.

- les nouveaux bâtiments entraîneront l'embellissement des espaces qui leur font face ainsi que la voirie dont ils bénéficient actuellement.

Enfin nous sommes très sensibles au fait que cette opération apporte un nombre important d'habitants dans le quartier.

Quels des engagements précisés ? (Circulation, écologie, Garages...)

30 SEP. 2015

NEANT

01 OCT. 2015

Permanence de 16<sup>h</sup> à 19<sup>h</sup> de François BEATRANI  
NEANT

- 2 OCT. 2015

NEANT

- 3 OCT. 2015

Permanence de 9<sup>h</sup> à 12<sup>h</sup> de François BEATRANI

Visite de M<sup>me</sup> ZEGNANI, directrice de la Cité.

Les d'inscription dans le registre pour le moment.

Habitants du quartier : ce projet marque une bonne évolution pour ce quartier : construction de nombreux

logements dans une ville qui en manque, s'enca.



veau architectural et verdure. Ce projet va impulser une dynamique à ce quartier en totale cohérence avec le virage qui a été pris déjà avec la construction d'autres immeubles. Le quartier a besoin de renouveau et la ville de logements.

Copropriétaires du 195 rue  
de la Croix-Nivart.

Suite 03 oct 2015

Mret Plac TRAVAILLÉ

53, rue Desnouettes 75015 PARIS

Nous sommes parents d'une petite fille de 17 mois qui est gardée à la crèche Théodore Deck. Nous avons été jusqu'à l'avis de l'environnement, du calme, de la structure de la cour avec notamment le jardin pédagogique très apprécié des enfants. Nous avons été catastrophés d'apprendre la restructuration de la voie Théodore Deck qui longe la crèche ainsi que le projet d'aménagement des ateliers de la RATP. Nous y voyons plusieurs inconvénients majeurs pour les enfants et pour les parents: 1) l'accès depuis Théodore Deck était déjà étroit obligeant ainsi à marcher souvent directement sur la route. Avec ce nouveau projet, cela va devenir très dangereux.

2) la voie nouvelle passe le long des dortoirs des bébés, ce qui va perturber énormément le calme et le sommeil des enfants.

3) nous nous interrogeons également sur le problème de pollution lié au nouveau trafic, ce qui est évidemment nocif pour de jeunes enfants.

4) le jardin pédagogique va être supprimé. Ce qui est fort dommage, d'autant plus que le projet proposé ne prévoit pas d'espaces verts.

5) l'ensoleillement de la cour va être en conséquence



très limitée du fait de la construction de nouveaux ateliers.  
En conclusion, cette opération permet de réaliser un beau projet  
financier pour la RATP au détriment du bien être des  
enfants (danger lié au trafic sur voie nouvelle, bruits liés  
au chantier tout d'abord puis au trafic ensuite, pollution...)

→ Pourquoi ne pas réaliser plutôt une impasse avec accès rue  
Lecourbe ??

→ Pourrait-on également créer une instance de concertation pour les problèmes de la crèche  
Nous souhaitons que la mairie de Paris prenne en compte toutes  
ces remarques pour amender le projet RATP.

Merci pour votre attention et action en conséquence.

05/10/2015

Yves DURAND - 61 rue Desnouettes

Qu'est-ce qui justifie que l'immeuble central du bâtiment D  
soit prévu à 29m de hauteur, soit nettement plus <sup>haut</sup> que les autres  
immeubles de ce bloc, et, je crois, plus haut que l'immeuble  
attenant existant qui borde la rue de la C<sup>o</sup> Nivert ?

J'avais posé cette question lors de la réunion publique du  
04/04. La réponse du responsable RATP avait été qu'il  
s'agirait sans doute d'une erreur et que, en tout état de  
cause, ces immeubles ne seraient pas de hauteur supérieure  
à celle des immeubles existants en bordure de la rue de la  
C<sup>o</sup> Nivert. Qu'en est-il de cette promesse faite publiquement ?

Colette GAUBE 313 Rue Lecourbe

Ci-joint un projet de courrier en cours de  
signatures par les copropriétaires concernés  
du 313 Rue Lecourbe. Pièce jointe n°1

Fermeture du rez de chaussée du bâtiment AHE.

05/10/2015

voir le courrier ci-joint présentant des observations  
sur le bâtiment de 35 m de haut



Françoise LEVY  
313 rue Lecourbe

Ville de Paris n° 2



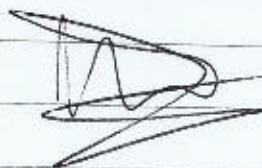
291 rue de Cambrai. M. Jacques Bittum (Conseil Syndical)  
A courriers si faire sur les demandes spécifiques  
du 2<sup>e</sup> P1 concernant le projet RATP.  
Syndic Bénévole du 2<sup>e</sup> P1 est M. Claude Barrier.

BAILLY. MONTMARTRE.

217, rue de la Croix Nivert.

- Dans la rue des nouettes, les  
trouées sont très étroites, il  
serait bon que le RATP (établissement  
public) pense à élargir  
les trottoirs et à aménager  
le rond-point Croix Nivert  
des nouettes axe entrée et  
sortie du Paris. et faire  
des axes pour relier -

Voir suite page 13.



PM



Regroupement de copropriétaires 309-311-315-317 rue Lecourbe  
75015 Paris

*Projet de courrier  
en cours de signatures.*

Objet : Enquête publique – Ateliers Vaugirard

A l'attention de Monsieur Francois BERTRAND, Commissaire enquêteur

Paris le 1er octobre 2015.

Envoi par recommandé AR

Monsieur le Commissaire enquêteur,

Copropriétaires aux 309-311-315-317 rue Lecourbe, nous sommes très impactés par le projet Ateliers Vaugirard et notamment par la construction du bâtiment AME (Atelier de Maintenance des Equipements).

En effet, actuellement les ateliers ne dépassent pas une hauteur de 13 mètres. Par conséquent, de très nombreux copropriétaires n'ont pas de vis-à-vis direct et leur vue s'étend jusqu'aux immeubles situés en face, à environ 145 mètres de distance, Rue de la Croix-Nivert.

Tel ne sera plus le cas avec le projet de la RATP, puisque le niveau N+3 du bâtiment AME est à une hauteur +20m et le N+4 à +24m, ces deux niveaux étant respectivement situés à une distance de +29 m et +36m de notre copropriété. Ce bâtiment correspond par conséquent à 8 étages d'habitation ce qui n'a rien à voir avec les 13 m actuels qui correspondent à un immeuble de 4 étages. D'autre part, beaucoup d'appartements vont perdre leurs vues sur la Tour-Eiffel ainsi que sur la Tour Montparnasse.

De plus nous craignons qu'il y ait une diminution conséquente d'ensoleillement.

Nous vous joignons les plans remis par la RATP lors de notre réunion du 15 septembre (P.J. 1, 2 et 3) qui montrent les distances et hauteurs des anciens et nouveaux ateliers.

Les conséquences de ces nouvelles constructions sur notre environnement sont montrées en P.J. 4 (présentation de la RATP du 26 juin 2015).

Compte-tenu de tous ces éléments, nous réitérons notre demande de supprimer 1 étage du bâtiment AME (P.J. 5 et 6).

Par ailleurs, nous demandons à la RATP :

*Rue de la Croix-Nivert n° 1  
enquête publique  
du 1/10/2015*

*[Signature]*

1



- D'étudier la possibilité de réduire la hauteur du niveau 0 car nous ne comprenons pas pourquoi il faut 6/7 m pour faire passer un métro de hauteur 3.48 m
- De repousser le niveau N+3 à une distance 36 m (comme le niveau N+4) de notre copropriété
- De faire des murs végétalisés du côté de notre copropriété pour réduire les nuisances visuelles

De plus, merci de nous confirmer que les locaux du bâtiment AME ne seront ouverts qu'aux heures de bureau comme la RATP et l'architecte nous l'ont affirmé.

Enfin, nous vous confirmons que nous donnons un avis favorable à la diminution linéaire de la façade du dernier niveau de l'AME (+24 m) d'environ 4.30 m (voir P.J. 4) comme la RATP nous l'a proposé lors de la réunion du 26 juin 2015.

Nous vous prions de recevoir, Monsieur le Commissaire Enquêteur, l'expression de notre considération distinguée.

Copies sans P.J.


Monsieur Philippe GOUJON (Maire du 15<sup>ème</sup>)

Monsieur Jean Francois LAMOUR (Député du 15<sup>ème</sup>)

Monsieur Alphée ROCHE-NOEL (Mairie 15<sup>ème</sup>)

Suite Comité de soutien du regroupement de copropriétaires pour l'action vis-à-vis de l'enquête publique:

*Procé dure faite n°1 au  
registre d'enquête publique du 5/10/2015*





Paris, 5 Octobre 2015

Objet : Enquête publique - Ateliers de Vaugirard

Monsieur le Commissaire enquêteur,

Nous sommes inquiets de la construction, dans le cadre du projet immobilier RATP, d'un immeuble de 35 mètres de haut prévu rue Lecourbe en prolongement de l'immeuble 309- 315 de cette rue.

En effet, cet immeuble supprimerait la vue vers le nord- ouest de Paris, dont la Tour Eiffel, pour toute une partie des habitants des bâtiments D, E et F de notre résidence , ce qui est, incontestablement, préjudiciable au point de vue cadre de vie et valeur patrimoniale des appartements.

De plus, la présence de cet immeuble très haut accentuerait l'impression d'enfermement pour tous les habitants de ce côté de la résidence.

C'est pourquoi, nous vous demandons que l'immeuble prévu rue Lecourbe ne soit pas plus haut que les autres bâtiments du projet, soit 24 mètres maximum.

Nous vous prions d'agréer, Monsieur le Commissaire enquêteur, l'expression de notre considération distinguée.

Françoise et Claude Levy  
313 rue Lecourbe

*Levy*

*Pièce jointe n°2 au registre  
d'enquête publique du 5/10/2015*

