

# Enquête publique relative au permis d'aménager valant permis de démolir concernant la restructuration des ateliers RATP sur le site de Vaugirard à Paris XVème arrondissement

du 21 septembre 2015 au 22 octobre 2015

## Thèmes identifiés :

- 1 Contenu et forme du dossier d'enquête publique
- 2 Conformité des procédures passées, actuelles et futures
- 3 Respect des réglementations et du PLU
- 4 Avis, et critiques des solutions choisies, propositions de variantes  
Déroulement du projet, suivi et contrôle du respect des prescriptions et engagements.
- 5 Demandes relatives à la concertation, rôle de l'organisme de dialogue. Aspects esthétiques et choix architecturaux
- 6 Ensoleillement et impact visuel pour certains voisins
- 7 Gêne apportée à la circulation, problèmes de voirie et de circulation, sens de circulation, rue piétonne, entrée du site
- 8 Demandes d'aménagements devant la crèche à l'entrée du site et en phase provisoire à l'entrée du chantier. Problèmes spécifiques posés au fonctionnement de la crèche  
Protection de l'environnement: absorption et stockage de l'eau de pluie par la végétalisation en toiture; demande d'espaces verts public accessible au niveau du sol; demande de limitation du bruit (sur site RATP et sur voirie)
- 9
- 10 Durée du projet, nuisances du chantier.

## Synthèse des observations portées au registre :

N°	Date	Auteur de l'observation	Synthèse de l'observation	Thèmes concernés
<b>REGISTRE N° 1</b>				
1	22-sept	Eric Bredas et Mme F. Ganne résidents 299 rue Lecourbe (Rdc-1er étage et 3ème étage)	Se plaignent des vibrations dues au matériel roulant et demandent une expertise de leurs logements avant travaux	9 - 10
2		Résidente rue Lecourbe	Se plaint de la laideur des nouveaux projets d'architecture	5 -
3		Mme Viviane Audouin 289 rue Lecourbe (6ème étage)	Fortement impactée par l'importance du bâtiment A. Demande réduction de la hauteur et morcellement du bâtiment en plots. S'inquiète également des besoins générés en équipements publics (crèches, espaces verts...)	4 - 5 - 6 - 9
4		M. Mme Bismuth 8 rue du Cdt Léandri (RDC)	Parents d'enfant à la crèche. Considèrent que la nouvelle voie mettra fin à la tranquillité et à la sécurité des enfants à la crèche (sécurité de l'accès, nuisances sonores à proximité du dortoir). Demandent à reconsidérer la voie nouvelle.	7 - 8
5		M. Mme André Stell 291 rue Lecourbe (4ème étage)	Inquiets face à l'importance du bâtiment A, sentiment qu'ils seront dans un "puit".	6 -
6	29-sept	Mme Jubault 289 rue Lecourbe	Fortement impactée par le bâtiment A. Demande à ce qu'il soit fractionné en 3 plots séparés. La végétalisation ne sera visible que des étages supérieurs. S'inquiète également des besoins générés en équipements publics (crèches, espaces verts...) et transports publics.	4 - 6 - 9
7		Mme Barbiche 289 rue Lecourbe	Mêmes remarques que Mme Jubault + demande que hauteur annoncées soient respectées + demande création d'un jardin public	4 - 6 - 9
8		M. Mme Seitz - Goudermou - Sallavard - Cambly copropriétaires 313 rue Lecourbe	Incohérences entre différents documents du dossier d'enquête (notamment hauteurs de l'AME). Ouverture de la façade du rdc de l'AME va créer des nuisances sonores. Les hauteurs de bâtiment vont réduire l'ensoleillement. Besoins en équipements publics générés par le projet.	1 - 4 - 6 - 9
9	03-oct	Copropriétaires du 195 rue Croix Nivert	Très satisfaits du projet qui apportera une nouvelle dynamique au quartier et répondra au besoin de logements.	4 -
10		M. Mme Travaillé 53 rue Desnouettes	S'inquiètent de l'impact de la voie nouvelle sur la crèche: problèmes de sécurité de l'accès; nuisances sonores pour le dortoir des bébés; pollution accrue à proximité de la crèche; perte du jardin pédagogique; perte d'ensoleillement. Egalement nuisances liées au chantier (sécurité, bruit) Demandent à modifier le projet pour conserver l'impasse. Demandent également la création d'une instance de concertation pour les problèmes de la crèche.	4 - 5 - 7 - 8
11	05-oct	M. Yves Durand 61 rue Desnouettes	Demande pourquoi une partie du bâtiment D est prévue à 29m de haut alors qu'il avait été promis qu'il serait limité à la hauteur des immeubles voisins.	6 -
12		Projet de courrier remis par Mme Colette Gaube pour les copropriétaires 309 à 317 rue Lecourbe	S'inquiètent de l'impact dû à la hauteur de l'AME (perte de vues, d'ensoleillement). Demandent la suppression d'un étage de l'AME, d'étudier la possibilité de réduire la hauteur du niveau 0 de l'AME, reculer la façade du niveau n+3 et faire des façade végétalisées.	4 - 6 - 9

13		Courrier remis par Mme Françoise Levy et M. Claude Levy 313 rue Lecourbe	S'inquiète de la hauteur du bâtiment C qui supprimera la vue sur la Tour Eiffel pour une partie des habitants de leur résidence et donc préjudiciable à la valeur de leur patrimoine.	6 -
14		M. Jacques Bethune syndic bénévole 291 rue Lecourbe	annonce courrier	

N°	Date	Auteur de l'observation	Synthèse de l'observation	Thèmes concernés
----	------	-------------------------	---------------------------	------------------

15		M. Boilly Monthury 217 rue Croix Nivert	Demande élargissement trottoir de la rue Desnouettes et rond point carrefour Desnouettes - Croix Nivert	4 - 7
16	14-oct	Mme Viaux	Pose le problème de nuisances pour la crèche: bruit lié au trafic de camions que subiront les enfants dans le dortoir et le jardin; suppression d'une partie du jardin; problèmes de sécurité. Problème également de l'insuffisance des équipements publics (école maternelle)	5 - 7 - 8
17		Mme Starkloff	Demande à ce que la crèche soit préservée au mieux. Demande un "mur anti-bruits" pour protéger la crèche notamment durant les travaux. S'inquiète de l'insuffisance des équipements publics.	4 - 8
18		Mme Portier 313 rue Lecourbe	Constata que les plans et graphiques sont différents d'une réunion à l'autre (hauteurs); demande des précisions sur le socle AME et notamment s'il est ouvert (problèmes de bruit); s'inquiète de la sécurité des piétons, vélos et entrée de crèche avec le trafic de la voie nouvelle.	1 - 7 - 9
19		Mme Durand	Demande pourquoi une partie du bâtiment D est prévue à 29m de haut alors qu'il avait été promis qu'il serait limité à la hauteur des immeubles voisins. Demande de revenir à ce qui avait été annoncé.	6 -
20		Mme Morant	S'inquiète des nuisances de la voie nouvelle et du trafic de camion de l'accès au site RATP pour la crèche: proximité avec le dortoir; sécurité de l'accès à la crèche; suppression du jardin pédagogique. Demande quelles mesures seront prises durant les travaux. Souhaite que la rue Théodore Deck reste une impasse.	8 - 10
21		M. Jean Marie Janod 313 rue Lecourbe	Hauteur des bâtiments va nuire à la vue et l'ensoleillement. Inquiétude face aux nuisances de chantier (bruit, poussière, sécurité). Prise en compte de l'impact des populations nouvelles sur les équipements publics. Les travaux doivent respecter leur jardin ainsi que les droits de propriété sur la parcelle devant leur immeuble.	3 - 4 - 6 - 10
22		Courrier de M. Rémy Rembliez 283 rue Lecourbe	S'inquiète de l'impact de l'accroissement de population sur les besoins en équipements scolaires. Demande si une étude d'impact a été réalisée en ce sens et si dans le cadre de l'instruction la ville de Paris mènera cette enquête pouvant influencer sa décision. Demande également de limiter l'opération au projet industriel et de réserver les terrains restants à la crèche et à un jardin.	4 - 9
23		Mme Geneviève Ortel 218 ter rue de la Croix Nivert (RIVP)	Absence de concertation pour leur immeuble. Demande quel impact sur leur ensoleillement. Demande que les travaux respectent les riverains (travaux actuels commençant avant 7h et même la nuit).	5 - 6 - 10

#### REGISTRE N° 2

24		Courrier d'un regroupement de copropriétaires du 309 à 317 rue Lecourbe (signé par 43 copropriétaires)	La hauteur et la proximité de bâtiment AME va réduire les vues et l'ensoleillement d'une grande partie de leurs immeubles. Ils demandent : la suppression d'un niveau de l'AME; réduire la hauteur du socle en RdC; repousser le niveau n+3 à 36m de leur copropriété; de faire des murs végétalisés pour réduire les nuisances visuelles. (en annexe du courrier 17 pages extraites des documents graphiques fournis par la RATP et copie d'un courrier adressé au maire du 15ème en date du 29 juillet 2015 ainsi que d'un courrier du syndic portants sur le même thème).	4 - 6
25	15-oct	Mme Chantal Garcia pdte du conseil syndical 289 rue Lecourbe	Opposés au projet tel que. Demande que le bâtiment A soit fractionné en ilots et qu'une distance minimale de 12 à 13m soit respectée au lieu de 9m50 avec les copropriétés existantes.	4 - 5 - 6
26		Mme Mireille Brigaudiot 204 rue Croix Nivert	Demande que le projet soit modifié en fractionnant le bâtiment A avec des jardins et une hauteur maximum de 20m.	4 - 5 - 6
27		M. Paul Rochette pdt du conseil syndical 299 rue Lecourbe	Perte d'ensoleillement coté villa Lecourbe et cour due aux bâtiments A et B. Pourquoi ne pas écarter les bâtiments des pignons existants pour laisser plus de lumière. L'entrée du chantier étant envisagée villa Lecourbe, les passages de camions risquent de fragiliser les structures de leur immeuble, de même que les travaux en sous-sol à l'aplomb.	5 - 6 - 10
28		Mme Sylvie Bermond 289 rue Lecourbe	Demande que le projet soit modifié en fractionnant le bâtiment A avec des jardins et abaissement de la hauteur.	4 - 5 - 6
29	17-oct	Mme Zegnani directrice de la crèche Théodore Deck	Inquiète des nuisances qu'apporteront le passage de camions dans la nouvelle voie : dortoir des bébés attendant; suppression du jardin pédagogique; sécurité des enfants; pollution sonore et atmosphérique; destruction des végétaux déjà plantés). Demande que la voie nouvelle soit décalée. Egalement perte de luminosité et d'ensoleillement du fait de la hauteur du bâtiment D.	8 -
30		M. Mme Lachkar 269 rue Lecourbe, parents d'enfant à la crèche	Opposés au projet car : passage de camions près de la crèche (danger, pollution); réduction espace extérieur de la crèche; perte d'ensoleillement et risque de jets d'objets dus à la proximité du bâtiment D.	8 -

N°	Date	Auteur de l'observation	Synthèse de l'observation	Thèmes concernés
31		Habitant du 202 Croix Nivert	Favorable au projet qui apporte modernisation des transports publics, création de logements sociaux nécessaires, densification nécessaire et modernisation du quartier, + création d'une halte garderie.	4 -
32		Mme Gasq 204 rue de la Croix Nivert	Atterrée de la bétonisation intense, de la suppression des immeubles 1910, de constructions trop hautes et de l'esthétique lamentable (couleurs, matériaux).	5 -
33		Mme Françoise Guillaume 218ter rue de la Croix Nivert	S'inquiète de l'impact sur la vue et la luminosité de son appartement. Demande l'abaissement du bâtiment D plus haut que le sien de deux étages. Perte de luminosité également pour la crèche. Se désolé de la destruction des ateliers.	5 - 6 - 8
34		M. Jean Marc Leblanc 313 rue Lecourbe	Favorable au projet de réhabilitation industriel, mais densité et hauteur des logements et bureaux trop importante à revoir (AME et bâtiment C). Choix architecturaux doivent être faits en fonction de son environnement immédiat et historique.	5 - 6
35		Mme Danièle Sinault (?) 313 rue Lecourbe	Favorable au projet de réhabilitation industriel, mais hauteur du bâtiment C (35m) et de l'AME trop importante à revoir. Pas d'espaces verts, les toitures végétalisées n'étant pas visibles. Réserve sur la faible prise en compte des besoins en parking déjà saturés. Vigilance sur les choix architecturaux. Prévoir l'impact sur les équipements publics.	5 - 6 - 9
36		M. Olivier Calvarese architecte rue Lecourbe / rue Desnouettes	Projet intéressant qui règlera les nuisances visuelles et acoustiques actuelles. Architecture bien intégrée. Dynamisation du quartier. Mais la voie nouvelle devrait être plus arborée et le bâtiment A plus travaillé pour répartir la volumétrie en fonction de l'ensoleillement.	5 - 6 - 9

#### REGISTRE N° 3

37	19-oct	<b>Courrier</b> de M. et Mme Bernard Barbiche 287 -289 rue Lecourbe	S'inquiète de la perte d'ensoleillement et de vues qu'ils subiront du fait du bâtiment A, et des ses conséquence sur la santé. Demandent à ce que le bâtiment A soit fractionné en îlots pour laisser l'air et la lumière pénétrer. Ils demandent également la réalisation d'un jardin public dans l'opération.	4 - 6 - 9
38		<b>Courrier</b> du cabinet Loiselet & Daigremont syndic du 309 / 313rue Lecourbe	Attire l'attention sur : les incohérences entre différents documents graphiques (hauteurs de bâtiment); les risques de nuisances sonores liées à l'ouverture de la façade RdC de l'AME; les risques de dégradation du jardin de leur résidence; les importantes nuisances du chantier. D'autre part pose le problème des besoins en infrastructures générés par l'apport de population nouvelle.	1 - 4 - 6 - 9 - 10
39		<b>Courrier</b> du syndicat des copropriétaires 291 rue Lecourbe représenté par M. Jacques Béthune	Bande de terrain de 9m50 à l'arrière du bâtiment A : demande précision sur les limites; quel usage (public, privatif, affecté aux logements du RdC, quel traitement pour le mur mitoyen avec leur copropriété) ? Le bâtiment A crée une "une zone d'enfermement" compte tenu de sa hauteur et de sa configuration. Quelle garantie que la ville de Paris ne transforme le programme du bâtiment A en logement social. Défavorable aux façades végétalisées (humidité, insectes). Problèmes de chantier posés en terme de questionnement : profondeur d'excavation; type de fondations; état des sols; mesures de réduction des nuisances. Par ailleurs, interrogation quand aux besoins en infrastructures générés par l'apport d'une population nouvelle.	4 - 5 - 6 - 10
40	20-oct	<b>Courrier</b> de M. Michel Henry 6 rue Lacretelle membre du comité directeur de l'ASEV	<b>Ensoleillement</b> : continuités et hauteurs des bâtiments entraîneront un manque d'ensoleillement pour les logements à venir et existants; notamment il conviendrait de créer des ruptures dans la continuité du bâtiment D pour ouvrir des perspectives et laisser passer le soleil. <b>Végétalisation</b> : demande précisions sur les coûts d'exploitation; manque plantations en pleine terre et présentation d'un plan paysagé. <b>Nouvelle voie</b> : quel engagement de la ville sur la gestion de la voie? impact de l'accès aux ateliers et évacuation des déchets? carrefour délicat sur la rue de la Croix Nivert? bornes rétractables pour un lieu apaisé. Demande que ce soit intégré dans un projet de réalisation de liaisons vertes / piétons à mettre en œuvre par la ville. <b>Préservation des bâtiments 1910</b> : Demande la prise en compte de l'avis ABF et repenser le bâtiment D en angle Croix Nivert / Desnouettes. <b>Parkings</b> : insuffisants; demande de réaliser un 3ème niveau avec partie ouverte au public. <b>Prise en compte de l'avis de l'AE</b> : certains points sont renvoyés au permis de construire; souhait que les réponses soient apportées dans une phase complémentaire à l'enquête publique (problèmes de l'élimination des déchets, bruit, ouvrages d'assainissement). <b>Légalité du projet au regard du PLU</b> : vérifier la légalité consistant à demander un modification du PLU pour s'adapter au projet. <b>Révision du projet immobilier</b> : le réduire de moitié pour créer plus d'espaces verts. <b>Conditions de consultation</b> : l'ensemble des pièces en un seul document A3 est peu lisible et empêche la consultation à plusieurs.	1 - 2 - 3 - 4 - 5 - 6 - 7 - 9

N°	Date	Auteur de l'observation	Synthèse de l'observation	Thèmes concernés
----	------	-------------------------	---------------------------	------------------

41		Mme F. Ganne (2ème visite) et M. D. Toit 299 rue Lecourbe	Disent que les jours de souffrances de leur pignon sont des fenêtres qui éclairent des couloirs des dressing et des salles d'eau qui seront privés de lumière (par le bâtiment B). Les fenêtres sur cour seront également privées de lumière (par le bâtiment AME). D'où perte de valeur immobilière. Demande à ce que le projet soit revu avec un recul par rapport à leur pignon. Nuisances du chantier durant 10 ans.	4 - 6 - 10
42		Mme Ivana Galanti 220 rue de la Croix Nivert (RIVP) et parent d'enfant à la crèche	Son immeuble sera impacté (vue obstruée) par la proximité et la hauteur du bâtiment D. La crèche et son jardin seront inutilisables pendant les travaux. Pas d'espaces verts, et impact sur les écoles et les collèges ne sont pas pris en compte.	4 - 6 - 8 - 9 - 10
43		Mme Claudia Unseld 218bis rue de la Croix Nivert (RIVP)	Gêne liée à la hauteur du bâtiment D, les privant de soleil et de vue générant des risques sanitaires/santé. Une partie du bâtiment D vient en pignon de leur immeuble et va obturer les pavés de verre existant. Pas d'héliodon les concernant. Il est illogique de faire tourner des camions le long de la crèche (étude sur la pollution induite par la nouvelle voie ?). Quelle gestion pour maintenir le passage piéton propre et calme. Demande à revoir le projet en tenant compte des besoins en espaces verts et infrastructures publiques.	4 - 6 - 7 - 9
44		M. Hadjeb Mohamed 1 rue du Hameau	Insuffisance des équipements publics au regard des apports de population s'ajoutant à beaucoup d'autres projets environnants (sureffectifs en maternelle). Problèmes de sécurité pour la crèche avec l'ouverture de l'impasse Théodore Deck. La voie piétonne (prévue le long du bâtiment D est source de problèmes de sécurité (appropriation par trafiquants...)).	4 - 7 - 8
45	22-oct	Courrier de M. Philippe Goujon député maire du 15ème et de Mme Claire de Clermont Tonnerre conseillère chargée de l'urbanisme auprès du maire du 15ème	Le projet doit s'intégrer dans le respect de l'existant et des riverains : <b>Hauteur des bâtiments</b> : Demande de réponses précises aux différentes demandes des riverains en terme d'abaissement des bâtiments. <b>Qualité architecturale</b> : notamment rester dans des tons sobres, prise en compte du projet des Sœurs de la Maison Sainte Germaine, insonorisation des logements au dessus des ateliers. <b>Voie nouvelle</b> : ne doit pas porter préjudice au bien-être des enfants, doit privilégier les déplacements doux et exclure le passage de camions de chantier + sécuriser l'accès au Théo Théâtre. <b>Végétaliser</b> davantage le site et créer des jardins partagés. <b>Préserver les bâtiments de 1910</b> , repères pour le quartier, et créer une entrée de qualité avec une voie piétonne végétalisée jusqu'à la voie nouvelle. Prévoir des <b>équipements publics</b> en 2ème phase. Prévoir du <b>stationnement</b> pour les futurs employés. <b>Nuisances industrielles</b> : elles ne devront pas apporter de gêne pour les riverains (nuisances visuelles et sonores, éclairage nocturne, gestion des déchets). <b>Le chantier</b> : il devra être à faible nuisances et garantir la sécurité et le confort des enfants de la crèche; un comité de pilotage doit être institué et un référent préventif prévu.	4 - 5 - 6 - 7 - 8 - 9 - 10
46		M. George Wilson acquéreur potentiel au 23 rue Théodore Deck	Accès chantier: souhaite confirmation qu'il n'y aura pas d'accès par la rue de la Croix Nivert; les accès chantier de la phase 2 ne sont pas définis alors qu'il n'y aura pas de nouvelle enquête. La durée des travaux est excessive. Quels seront les matériaux des façades des nouveau bâtiments? L'accès principal au site RATP ne doit pas se faire par la rue Théodore Deck. Le bâtiment A est indiqué avec une hauteur de 22m et s'accroche à un bâtiment de 20m alors que le principe affirmé était de ne pas dépasser.	5 - 7 - 10

#### REGISTRE N° 4

47		M. Jean Guiraunios 313 rue Lecourbe	Regrette qu'il n'y ait pas une maquette avant l'ouverture de l'enquête publique. S'inquiète de la durée excessive d'un chantier (10 ans) très perturbant pour le quartier.	1 - 10
48		M. et Mme Crouzet 26 rue E. Million et parents d'enfant à la crèche	Posent le problème du bruit à proximité immédiate du dortoir des bébés et demandent un mur anti-bruit et anti-poussière. Demandent de reculer le bâtiment D qui va créer beaucoup d'ombre.	8 -
49		Famille Monchy 24 rue Eugène Million et parents d'enfant à la crèche	Demandent d'écarter le projet de construction de la crèche et de réaliser un mur anti-bruit et anti-poussière.	8 -
50		Mme Cousin Kausch square Auguste Chabrières	Réduire la durée des travaux. Conserver l'entrée angle Croix Nivert/Desnouettes trace du passé industriel.	4 - 7 - 10
51		D. Gillet square Auguste Chabrières	Prévoir des solutions alternatives pour la circulation. Limiter les nuisances pour la crèche (bruit, poussière, pollution). Maintenir l'entrée angle rue Croix Nivert / rue Desnouettes.	4 - 7 - 8
52		Mme Kenton 204 rue de la Croix Nivert	Considère qu'il y aura diminution de la vue et du soleil pour son immeuble.	6 -

N°	Date	Auteur de l'observation	Synthèse de l'observation	Thèmes concernés
53		M. Courjon 33 rue Desnouettes	Son immeuble sera impacté par le bâtiment D angle rues Croix Nivert / Desnouettes (perte de vues et d'ensoleillement). Demande que le projet suive les recommandations de l'ABF concernant les bâtiments 1900, et ne pas faire des immeubles qui défigurent l'esthétique du carrefour.	4 - 6

54		Mme Aurélie Eeckhout 11 rue Théodore Deck et représentante des parents de la crèche Théodore Deck	Attire l'attention sur l'impact du projet sur la tranquillité et l'environnement des enfants, notamment lié à la proximité du dortoir des bébés avec la voie nouvelle. Demande la création de mur anti-bruit et des aménagements d'horaires.	8 -
55		<b>Courrier</b> de Mme Guemar 1 rue du Hameau	Le projet ajouté aux nombreux autres projets du quartier pose le problème des besoins en structures (écoles, transports en commun, parc publics, gymnase et structure culturelle). Une partie de la cour de la crèche est supprimée au profit du passage de camions. Le bâtiment D va supprimer les vues et l'ensoleillement pour l'immeuble 1 rue du Hameau. Le passage piéton sera idéal pour les dealers et deviendra un lieu d'insécurité. Il faut des espaces verts plutôt que des murs verts.	4 - 6 - 8 - 9
56		Mme Le Clément de Saint Marcq 210 bis rue de la Convention et présidente des parents de la crèche Croix Nivert	Choquée du manque de concertation entre la RATP et la mairie concernant la crèche. Demande que la surface de cour supprimée soit restituée en fond de parcelle sur l'emprise du chemin piéton. La voie nouvelle doit être aménagée pour sécuriser l'accès de la crèche (barrières et voie 30 pour véhicules légers seulement). Demande d'adapter les horaires du chantier (travaux bruyants ou poussiéreux) à ceux des enfants.	7 - 8 - 10
57		Mme Claudia Unseld 218bis rue de la Croix Nivert (RIVP) (deuxième intervention)	Le bâtiment D écrase par sa hauteur et sa taille le bâtiment de la RIVP.	6 -
<b>REGISTRE N° 5</b>				
58		<b>Courrier</b> de Mme Chantal Garcia pdte du conseil syndical au nom d'un regroupement de copropriétaires 289 rue Lecourbe	L'importance du bâtiment A va fortement impacter leur résidence (enfermement, perte d'ensoleillement et risques sanitaires correspondants). Le projet ne prévoit pas les équipements correspondant à l'augmentation de la population (écoles jardins publics). Demandent la réalisation d'un jardin public; de jardins partagés avec terrain d'éducation physique et terrain de pétanque. Demandent pour le bâtiment A : l'éloignement à 12m des limites de leur copropriété; le fractionnement en îlots pour laisser pénétrer l'air et la lumière; la suppression d'un étage. Demandent également à être associés au concours d'architecture. (en annexe du courrier: relevé de décision de réunion de concertation du 8 juin 2015; 6 photos du site; document RATP de présentation pour la réunion publique du 1er avril 2015)	4 - 5 - 6 - 9

<b>OBSERVATIONS ORALES NON CONSIGNEES AU REGISTRE</b>				
1	28-sept	Un couple 301 rue Lecourbe	Posent le problème de perte d'ensoleillement et de vues liées au bâtiment AME. Demandent une réduction d'emprise.	6 -
2	15-oct	Une personne	Se renseigne sur les logements sociaux et le mode d'attribution.	
3	17-oct	Le pdt du conseil syndical 202-204 rue de la Croix Nivert	Souhaite participer au comité de suivi chantier. Souhaite la préservation des bâtiments 1910 de l'entrée Desnouettes. Dit qu'il y a peu de réactions au projet dans sa résidence et qu'il déposera un courrier.	4 - 5
4 autres personnes se sont présentées au cours des permanences, sans émettre d'observations.				

**Nombre d'observations:**

Nombre d'observations:	61
dont:	
- observations écrites portées au registre :	47
- courriers reçus et intégrés au registre :	11
- observations orales non portées au registre :	3