

REGISTRE D'ENQUÊTE PUBLIQUE

Enquête relative à :

PERMIS D'AMENAGER, VALANT PERMIS DE DETOILER, LIE
A L'OPERATION DE RESTAURATION DES ATELIERS
FERRES RATP SUR LE SITE DE VAUGIRARD A
PARIS 15^{ème} ARRONDISSEMENT

En exécution de l'arrêté du 26 août 2015

de Monsieur le préfet de la région d'Ile-de-France, préfet de Paris,
je, soussigné(e), M. François BERTRAND

ai ouvert, ce jour, le présent registre coté et paraphé, contenant 24 feuillets, pour recevoir pendant une durée de :

vingt deux jours, du 21 Septembre 2015 au 22 Octobre 2015

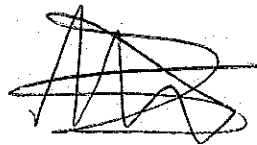
les _____ de _____ à _____ et de _____ à _____
_____ de _____ à _____ et de _____ à _____
_____ de _____ à _____ et de _____ à _____
_____ de _____ à _____ et de _____ à _____

les observations du public.

A Paris,

le 21 Septembre 2015

signature



Première journée :

le 14 OCT. 2015 (suite) de _____ à _____ et de _____ à _____

1 - Observations de M⁽¹⁾

(1) Pour prendre en considération vos remarques, il vous est conseillé de préciser vos noms et coordonnées

Regroupement de copropriétaires 309-311-315-317 rue Lecourbe
75015 Paris

Objet : Enquête publique – Ateliers Vaugirard

A l'attention de Monsieur François BERTRAND, Commissaire enquêteur

Paris le ~~10~~ octobre 2015.

Envoi par recommandé AR

Monsieur le Commissaire enquêteur,

Copropriétaires aux 309-311-315-317 rue Lecourbe, nous sommes très impactés par le projet Ateliers Vaugirard et notamment par la construction du bâtiment AME (Atelier de Maintenance des Equipements).

En effet, actuellement les ateliers ne dépassent pas une hauteur de 13 mètres. Par conséquent, de très nombreux copropriétaires n'ont pas de vis-à-vis direct et leur vue s'étend jusqu'aux immeubles situés en face, à environ 145 mètres de distance, Rue de la Croix-Nivert.

Tel ne sera plus le cas avec le projet de la RATP, puisque le niveau N+3 du bâtiment AME est à une hauteur +20m et le N+4 à +24m, ces deux niveaux étant respectivement situés à une distance de +29 m et +36m de notre copropriété. Ce bâtiment correspond par conséquent à 8 étages d'habitation ce qui n'a rien à voir avec les 13 m actuels qui correspondent à un immeuble de 4 étages. D'autre part, beaucoup d'appartements vont perdre leurs vues sur la Tour-Eiffel ainsi que sur la Tour Montparnasse.

De plus nous craignons qu'il y ait une diminution conséquente d'ensoleillement.

Nous vous joignons les plans remis par la RATP lors de notre réunion du 15 septembre (P.J. 1, 2 et 3) qui montrent les distances et hauteurs des anciens et nouveaux ateliers.

Les conséquences de ces nouvelles constructions sur notre environnement sont montrées en P.J. 4 (présentation de la RATP du 26 juin 2015).

Compte-tenu de tous ces éléments, nous réitérons notre demande de supprimer 1 étage du bâtiment AME (P.J. 5 et 6).

Par ailleurs, nous demandons à la RATP :



- D'étudier la possibilité de réduire la hauteur du niveau 0 car nous ne comprenons pas pourquoi il faut 6/7 m pour faire passer un métro de hauteur 3.48 m
- De repousser le niveau N+3 à une distance 36 m (comme le niveau N+4) de notre copropriété
- De faire des murs végétalisés du côté de notre copropriété pour réduire les nuisances visuelles

De plus, merci de nous confirmer que les locaux du bâtiment AME ne seront ouverts qu'aux heures de bureau comme la RATP et l'architecte nous l'ont affirmé.

Enfin, nous vous confirmons que nous donnons un avis favorable à la diminution linéaire de la façade du dernier niveau de l'AME (+24 m) d'environ 4.30 m (voir P.J. 4) comme la RATP nous l'a proposé lors de la réunion du 26 juin 2015.

Nous vous prions de recevoir, Monsieur le Commissaire Enquêteur, l'expression de notre considération distinguée.

~~Copies sans P.J.~~ Copies

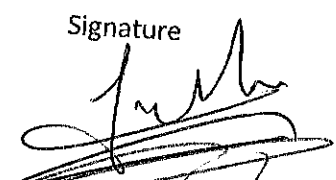
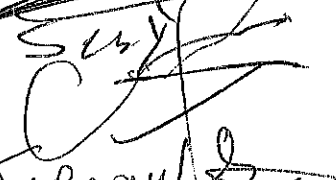
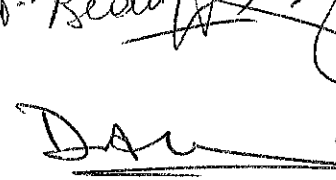
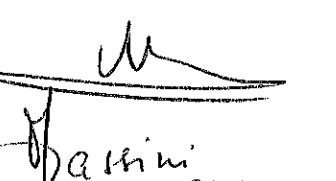

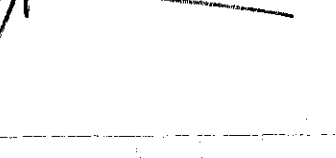
Monsieur Philippe GOUJON (Maire du 15^{ème})

Monsieur Jean Francois LAMOUR (Député du 15^{ème})


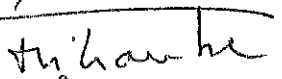
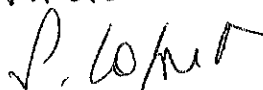
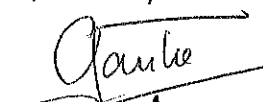


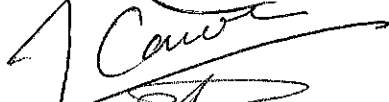

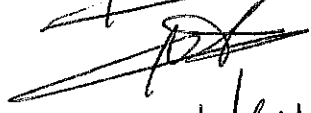
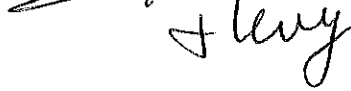

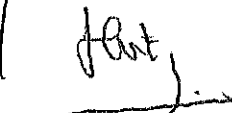
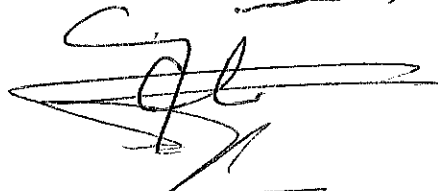
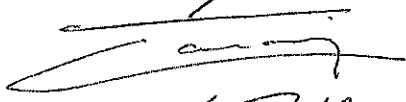


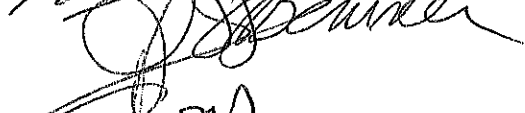

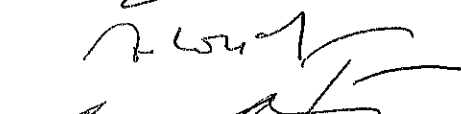






Monsieur Alphée ROCHE-NOEL (Mairie 15^{ème})

Monsieur René FEREDT (RATP)

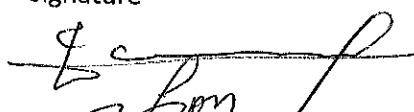

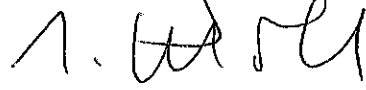
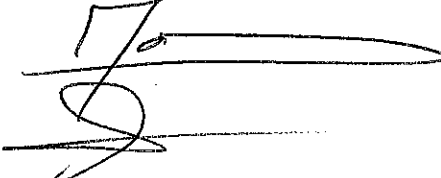
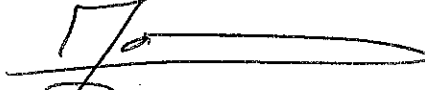

Comité de soutien du regroupement de copropriétaires pour l'action vis-à-vis de l'enquête publique:

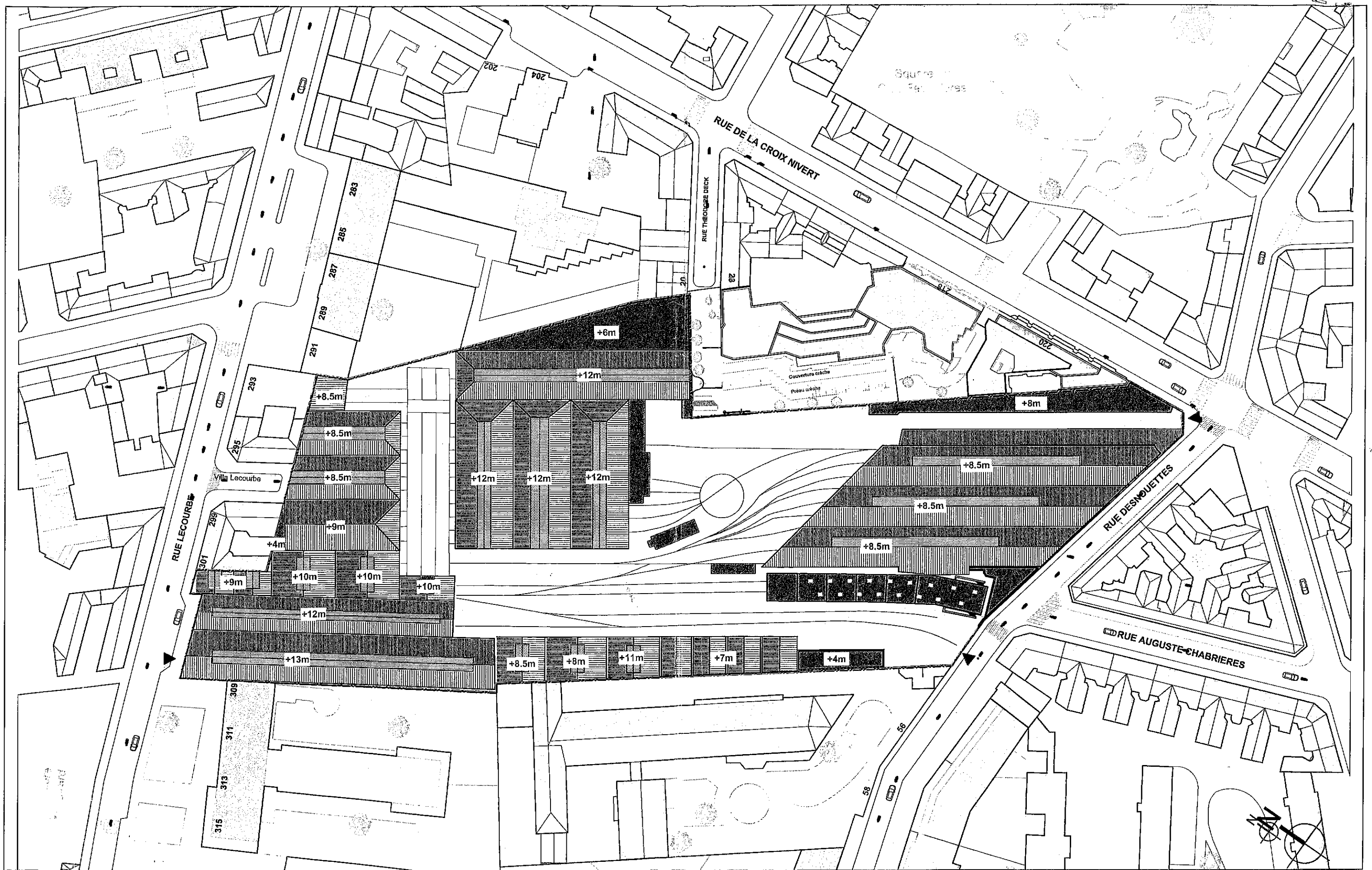
Nom	Prenom	Signature
ROUSSEAU	Sylvie	
LECCONE	Thomas	
CRESPIN	Suzanne	
Beaufils	Luc-Moïse	
EAUFILS	François	
EFEBVRE	Genevieve	
AUTHEL	Saumichon	
Anthel	Jean-Claude	
ASSINI	Annie	
OSSET	Chantal	
BLANC	Jean-Marc	

Suite Comité de soutien du regroupement de copropriétaires pour l'action vis-à-vis de l'enquête publique:

Nom	Prénom	Signature
GAUET	Danièle	
Gaube	thierry	
la hut	Fabrice	
Gaube	Colette	
ESPOSITO (Ct Loidet)	Bertrand	
Girlermon	NCl	
CARON	Jocelyne	
DHORE DHORE Lybille	Philippe	
VINCENT	Catherine	
LEVY	Françoise	
DAIVE R	Jacques	
MURAUT	Jean-Saul	
SEIZ	Fédéric	
CINQ	Christiane	
MARTIN	Fabrice	
CALONI	Arlette	
Paythuen	Jean -	
BOURNER	RICHARD	
BOURNER	Jail	
BUNNA	Perle	
Loncle	Loe re	
Loncle	yves	
Loncle	Antoine	
PARIAT	michl	
MANFRIN	Aheim	

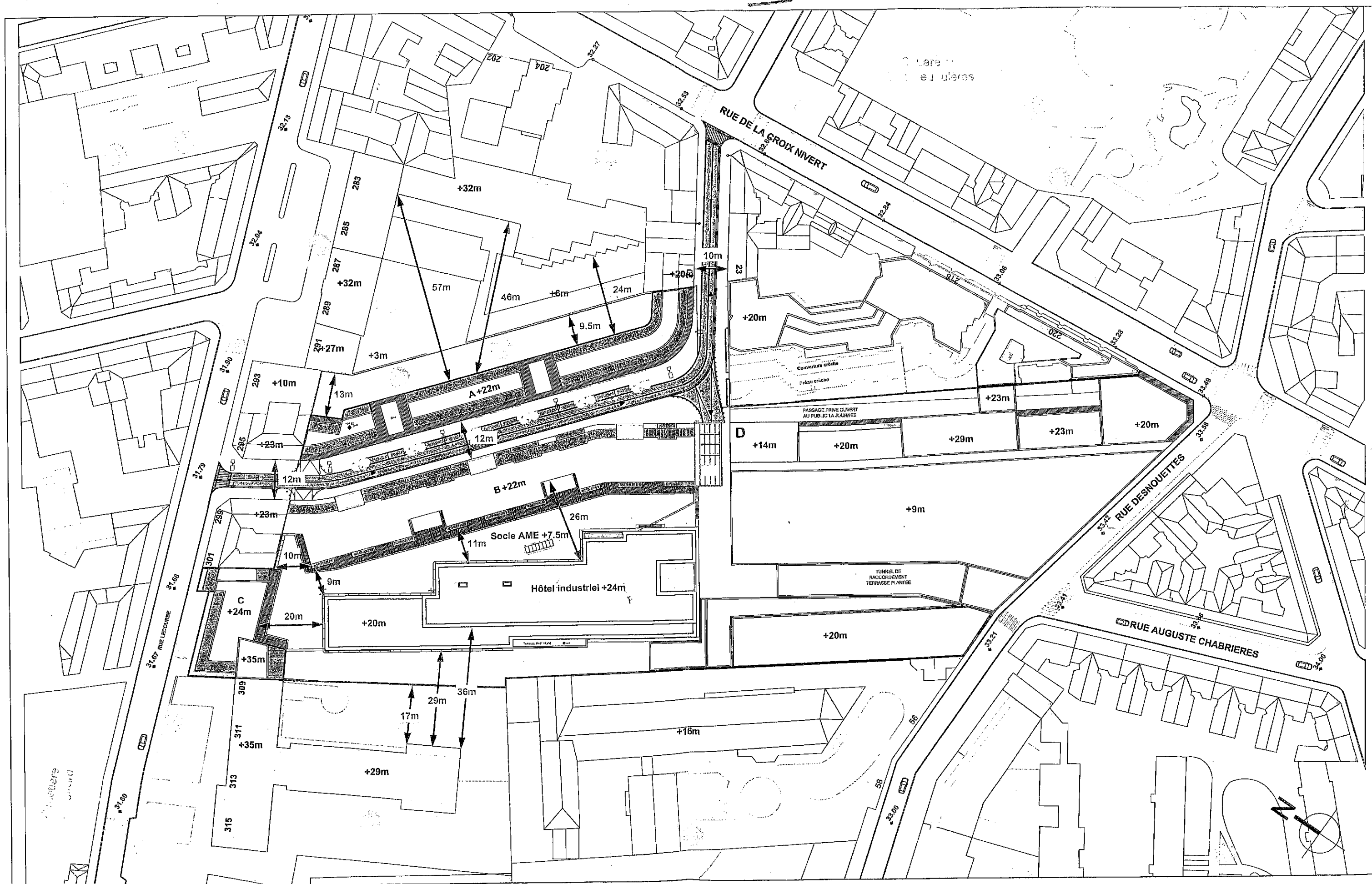
Suite Comité de soutien du regroupement de copropriétaires pour l'action vis-à-vis de l'enquête publique:

Nom	prénom	Signature
JANOD	Jean-Jacques	
GROSS	Colin	
CHIRON	Joan	
MILH	Bruno	
CANDRILLE	Pascal	
CANDRIUE	Catherine	



ETAT EXISTANT		
ATELIER RATP DU SITE DE VAUGIRARD Restructuration des ateliers RATP 222-224, rue Croix Nivert, 75015 PARIS	SEDP - RATP 12 avenue du Val de Fontenay 94 120 Fontenay-sous-bois	Du BESSET - LYON Architecte Date : 05/06/2015 Ech. : 1/1000°

D.B.L EMETTEUR	VAUG SITE	U.R.B BATIMENT	PHASE	M.A.S NIVEAU	PLN TYPE	0800 N° DOCUMENT	00 INDICE
NOM DU FICHIER INFORMATIQUE : DBL_VAUG_FDP_012_Maître-Bât-D-F_VERSION D'essai.dwg				DATE DE TRACAGE DU FICHIER INFORMATIQUE : 05/06/2015			



ETAT PROJETE

ATELIER RATP DU SITE DE VAUGIRARD
Restructuration des ateliers RATP
222-224, rue Croix Nivert, 75015 PARIS

SEDP - RATP
12 avenue du Val de Fontenay
94 120 Fontenay-sous-bois

Du BESSET - LYON Architecte

Date: 05/06/2015	Ech.: 1/1000°
------------------	---------------

DBL
ÉMETTEUR

VAUG
SITE

U.R.B.
BATIMENT

PHASE

M.A.S.
NIVEAU

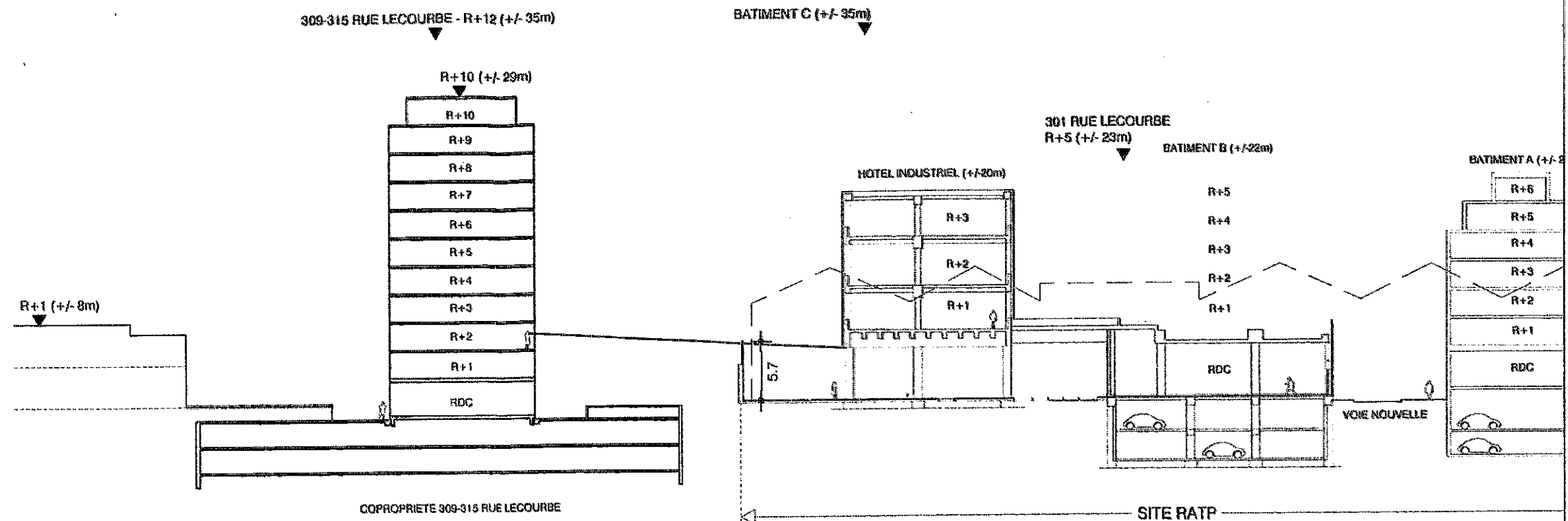
PLN
TYPE

0800
N° DOCUMENT

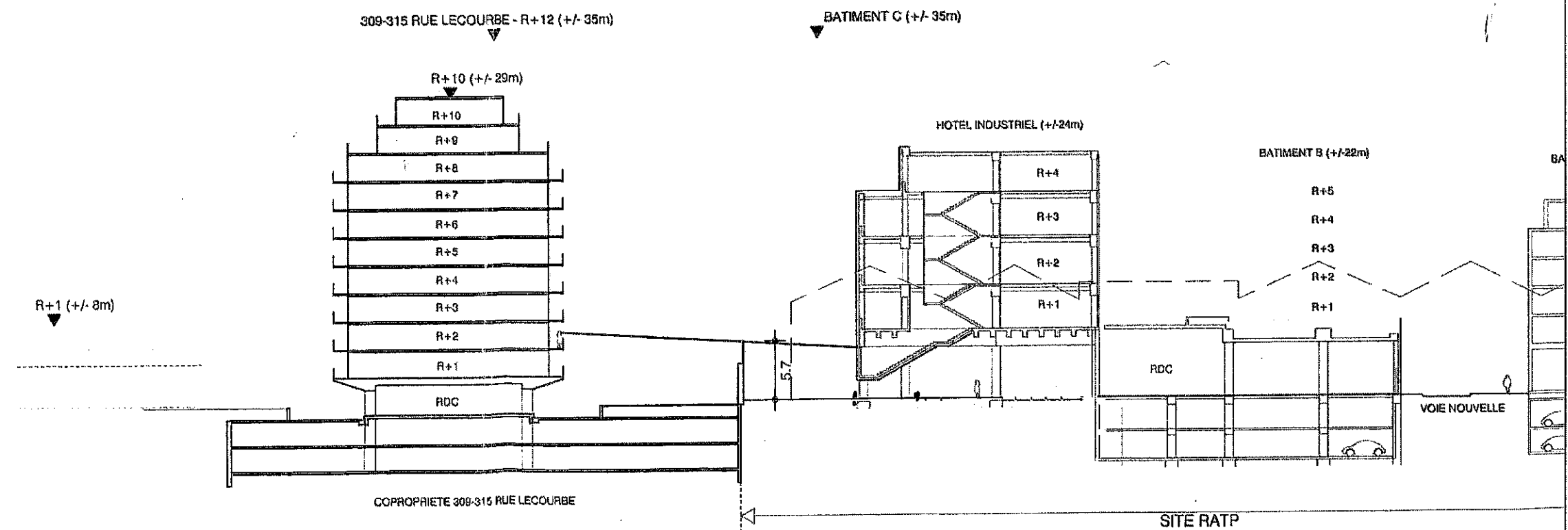
0,0
INDICE

NOM DU FICHIER INFORMATIQUE : DBL_VAUG_FDP_012_Massa-Beld-F_VERSION D'essai.dwg

DATE DE TRACAGE DU FICHIER INFORMATIQUE : 05/06/2015



Coupe transversale 1

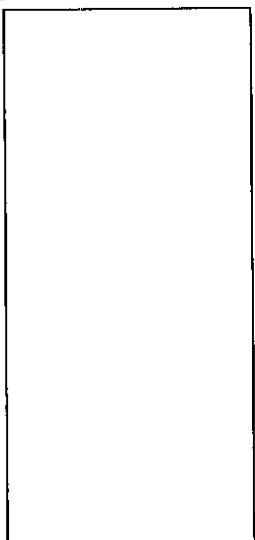


Coupe transversale 2

FAUX 1/2000
P. CAMBRIELLE 25/9/15

P. J 4

ATELIER DE MAINTENANCE DES EQUIPEMENTS VAUGIRARD



Opération de restructuration
des ateliers du site Vaugirard

222-224, Rue Croix Nivert
75015 PARIS

Etude des vues sur la copropriété 313 rue Lecourbe

PC2

DBL	VAU	URB	TC4	DOC	0001	IND
EMETTEUR	SITE	BATIMENT	PHASE	TYPE	N° DOCUMENT	INDICE

Pour une meilleure lisibilité du document merci de l'imprimer en recto/verso, reliure petit côté.

AR

Regroupement de copropriétaires 309-311-315-317 rue Lecourbe

75015 Paris

1/2

P.J. 5

Objet : Ateliers RATP sur le site Vaugirard

A l'attention de Monsieur Philippe GOUJON, Maire du 15^{ème}

Paris le 29 juillet 2015.

Envoi par recommandé AR

Monsieur le Maire,

A la question portant sur la possibilité d'enterrer un peu les trains sous le bâtiment AME pour limiter la hauteur, il nous a été répondu lors de la réunion du 1^{er} avril à la mairie du 15^{ème}, ainsi que lors des réunions que nous avons eues avec la RATP les 28 mai et 26 juin : « ce n'est pas possible car il y a des lignes à haute-tension sous la dalle ».

Quel n'a pas été notre étonnement lors de notre réunion du 26 juin, lors de laquelle la RATP nous a annoncé vouloir réaliser des parkings sous le bâtiment AME et ce jusqu'en limite de notre copropriété.

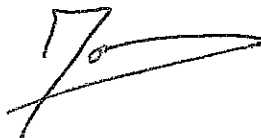
Nous sommes surpris par cette nouvelle annonce et ne comprenons pas ce qui a changé depuis. Les câbles à haute-tension auraient-ils disparu ?

Tout ceci nous renforce dans notre volonté de demander la suppression d'un étage du bâtiment AME comme nous l'avons fait plusieurs fois et confirmé par la lettre de notre syndic du 17 juillet (voir P.J.).

Nous espérons ne pas recevoir de mauvaises nouvelles de la part de la RATP lors de la prochaine réunion prévue le 8 septembre car son discours semble particulièrement changeant. Ce qui n'est pas pour nous rassurer sur la suite de ce projet.

Nous tenions à vous tenir au courant des discussions et des demandes faites à ce jour auprès de la RATP.

Nous vous prions de recevoir, Monsieur le Député-Maire, l'expression de notre considération distinguée.



Contact :

Madame Joanne Chimoul, 313 rue Lecourbe 75015 Paris, tél : 06 50 46 89 45

Monsieur Pascal Gandrille, 313 rue Lecourbe 75015 Paris, tél : 06 18 90 12 86

page 7

FB

Copies :

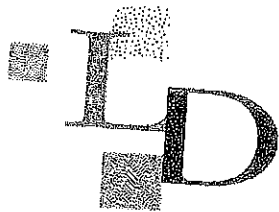
Monsieur FEREDJ (RATP) : AR

Monsieur Jean Francois LAMOUR (Député du 15^{ème})

Monsieur Alphonse ROCHE-NOEL (Mairie 15^{ème})

Monsieur Bertrand ESPOSITO (cabinet LOISELET & DAIGREMONT)

Monsieur Jean-Marie JANOD (Président du conseil syndical)



Loiselet & Daigremont

SERVICES IMMOBILIERS

HABITATION ■ ENTREPRISE ■ GESTION ■ TRANSACTIONS ■ ASSURANCES

AGENCE PARIS 15
91, avenue Félix-Faure
75015 Paris
Téléphone : 01 44 25 95 95
www.loiselet-daigremont.fr

LAC B916
54 quai de la Rapée
75599 PARIS Cedex 12

PARIS, le 17 juillet 2015

P. J 6

Lettre recommandée avec AR

Messieurs,

Nous tenons à vous confirmer ce que nous avons évoqué lors de notre dernière réunion.

A savoir, que plusieurs copropriétaires ont demandé que l'immeuble industriel ait un étage de moins que ce qui est envisagé, compte tenu du fait que ce ne sont pas des étages d'habitation et que la hauteur est plus importante.

D'autre part, en ce qui concerne l'ensoleillement, nous vous confirmons que l'immeuble qui fait face au notre (rue de la Croix Nivert) apporte énormément de luminosité, contrairement à vos affirmations.

Vous comprendrez aisément que nous insistons pour que ces éléments soient pris en considération.

Nous vous prions d'agréer, Messieurs, l'expression de nos salutations distinguées.

Bertrand ESPOSITO
bertrand.esposito@l-d.fr



Réception : lundi de 9h30 à 12h00 et de 14h30 à 17h00 et sur rendez-vous.
Cabinet Loiselet Père, Fils & F. Daigremont - Société anonyme au capital de 3 000 000 euros.
Siège social : 67, route de la Reine 92773 Boulogne cedex - RCS Nanterre B 542 061 015. TVA FR 76542061015.
Carte professionnelle n° 92/A/0511 délivrée par la Préfecture des Hauts de Seine.
Garantie financière Socomab Assurances - Compagnie Européenne de Garanties et Cautions, 16, rue Hoche 92919 La Défense cedex.

15 OCT. 2015

Permanence 16h → 19h par Etienne Fougere.

Chantal Garcia Prèsident - du conseil Syndical
du 289 Rue - Courbeuprésantant 60 copropriétaires.
Nous nous opposons au projet du bâtiment
tel qu'il est proposé en l'état actuel par le
RPT, ~~qui fait~~ ~~projet~~.
Plutôt qu'une barre de 12,5 m sur 12 m de haut
il faut faire des îlots et respecter une
distance de 12 à 13 m au lieu de 9,5 m
actuels avec les copropriétés existantes.
Je reviens vers vous avec un documentaire
plus élaborée par courrier.
Bonne nuit de votre attention.

Mireille BRIGAUDIOT 204, rue Croix Nivert
[Rez de jardin]

Je serai, selon les plans actuels, à 24 m de distance
du Bâtiment A. Or avant d'acheter en 2009, je
me suis déplacée 3 fois à laairie du 15^e et
2 fois aux Ateliers pour être sûre que je
garderai mon soleil. Une personne de laairie
m'a dit "on ne risque pas de construire, le
bâtiment est classé".

Je demande la révision du projet de cette "barre"
catastrophique : privilégier des bâtiments séparés de
jardin, revoir la hauteur (maxi 20 m Pitié!)
Merci.

PS

Paul Rochette - 299 rue Lecourbe 75015 PARIS

Président du Conseil syndical.

Nos inquiétudes concernant la perte d'ensoleillement due aux nouvelles constructions Bâtiment A et B.

Perte d'ensoleillement côté villa Lecourbe ainsi que sur Cour.

Pourquoi ne pas se reculer der mur pignon pour laisser passer la lumière. Cette perte peut s'apparenter à un trouble anormal du voisinage sachant que l'espace constructible n'est pas contraint (2,3 ha).

Les nuisances dues au chantier sont envisageables comme pontat chantier, seulement il est plus que probable que l'entrée du chantier se fasse par la villa Lecourbe avec de nombreuses engins poids lourd, fragilisant la structure de notre immeuble et salissant nos façades.

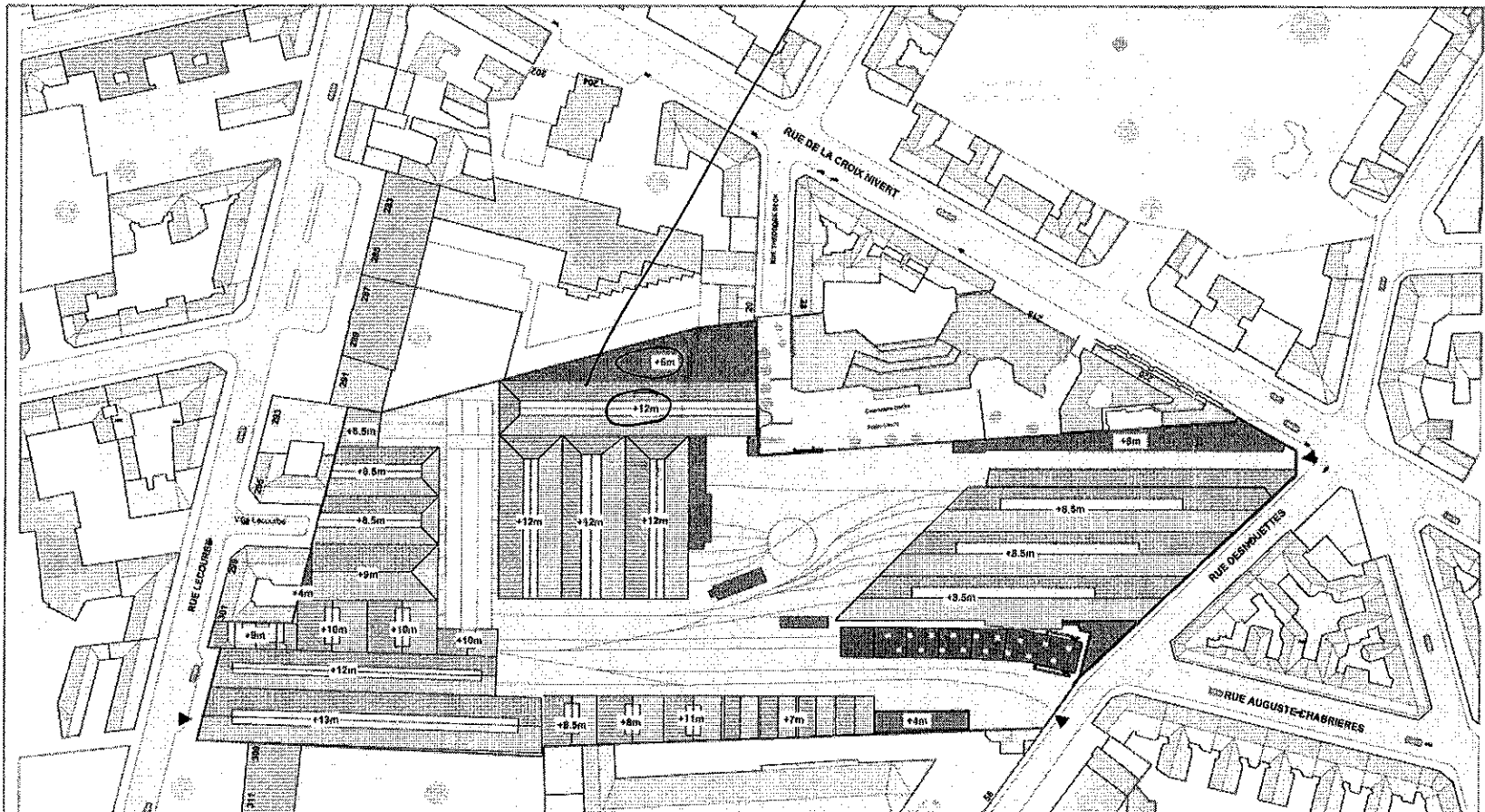
La construction en sous-sol à l'aplomb de notre immeuble risque également de le fragiliser.

PR

Sylvie Bermond. 289 rue Lecourbe 75015 Paris
 Impactée par le Bât A -
 demande d'usage + dessèchement des bâtiments
 + jardin en Rdc. voir doc joint

Prévoir des jardins pour garder
 la symétrie avec l'existant. Pas de
 haie qui va couper l'air et la lumière.

Plan masse existant des ateliers avec hauteurs



Il est dommage
 que sur un
 tel projet ne
 soit pas prévu
 de jardin public
 jardins partagés..

Les toits végétalisés
 c'est très bien, mais
 à 22m en l'air
 à moins d'être
 des géants nous ne
 verrons pas grand
 chose de vert
 mais plutôt du
 béton gris!!!

17 OCT. 2015

Permanence de 9h à 12h par Claude BURCAUD.

- la création de la nouvelle route dans l'actuel
un passage rue Théodore Deck va perturber la
tranquillité et la sécurité des enfants et familles
accueillies, surtout avec un passage journalier de
camions qui apportera une pollution sonore et atmosphé-
rique. En début de projet on nous a parlé d'une
circulation douce pour évoluer vers un passage de
camions de 18 tonnes.

Cette nouvelle route ne peut-elle pas être reportée
ou décalée sur la rue LECOURBE pour le bien-être
des enfants accueillis à la crèche?

Le confort des bébés sera-t-il affecté à cette nouvelle
voie? autre motif à réfléchir à la pertinence
de cette route, à cet endroit là!

De plus la destruction d'une partie du jardin,
actuellement totalement investie par les enfants est-
elle nécessaire à ce projet?

La construction du bloc D aura un impact sur
l'ensoleillement et la luminosité de la crèche.
La projection de jets m, entraînera-t-elle pas un
danger pour les enfants?

La destruction de l'ensemble des répétiteurs à
l'entrée de la crèche et sur l'ensemble de l'impose
Théodore Deck n'est-elle pas en harmonie avec
la politique actuelle de développement de la
végétalisation?

10 ZEGNANT

Le 17/10/2015

Directrice de la Crèche Théodore Deck

M^r et M^{me} LACHMAR, résidant 269 rue LÉCOURSSE 75015
et parents d'enfants à la crèche Théodore Deck et
à l'école Théodore Deck.

Nous nous opposons à la restructuration des ateliers
de la RATP sur le site de Vaugirard.

① Passage de camion à proximité de la crèche et
de l'école maternelle

↳ Entrée de camion / Passage de camion impliquant
un danger, une pollution.

② Réduction de l'espace extérieur de la crèche

③ Banc d'immeuble en face de la crèche
impliquant une réduction de l'ensoleillement et de
possible jet d'objet dans la partie extérieure.

~~Leclerc~~

HC Juyt

COPRO 2012 Croix Nivert

Ce projet aboutit certes à une densification de l'occupation
mais il est nécessaire pour la modernisation des quartiers,
de l'habitat et la modernisation indispensable des transports
publics : logements sociaux indispensables.

Il s'agit aussi de création de surfaces végétalisées,
création d'une halte garderie, création d'une voie nouvelle.

→ Densification mais modernisation

Mme GASCO 204 r de la Croix Nivert
 Nous sommes atterrés de la bétonisation
 intense de ce quartier du 15^e.
 éradication des jolis immeubles de 1910,
 construction d'immeubles de (trop) grande hauteur
 disharmonieux dans l'urbain matriciel et des
 esthétiques lamentables : rouge, vert.....
 Les conditions de vie des habitants seront dégradées
 et ce quartier perdra de son attractivité.
 Stop à ce projet monstrueux !

Françoise Guillaume 218 ter Rue de la Croix Nivert
 15^e arr Bat B - 5^e étage - Envis de la
 construction d'immeubles d'habitation sur
 les Aleiers Vaugravel je m'inquiète sur
 l'impact que cela aura sur la vue
 la lumière et le bruit depuis mon appartement
 y j'apprends que l'immeuble qui sera situé
 en face de mon immeuble sera plus
 élevé que le mien et de cela je m'y oppose
 on me parle de best végétales pourquoi faire ?
 je ne les verrai pas ! je demande donc
 l'abaissement de ces immeubles
 Et la crèche va se retrouver dans le
 noir ? c'est unacceptable
 Et les Aleiers ? détruire ces Aleiers c'est
 juste désolant.

Jean. Marc Leblanc 313 rue Lecourbe

Globalement favorable au projet de réhabilitation et d'extension des locaux de la RATP.

Par contre, la densité et la hauteur des logements et bureaux rend l'ensemble assez inesthétique. Nous sommes inquiets et souhaitons avoir des réponses sur les points suivants.

- Choix architectural à faire en fonction de l'environnement immédiat et historique, et non pas sur la base de projets innovants et contestables.
cf. verrue vert pomme rue des novettes
immeuble rouge avec balcons torchés rue de la Gorge Nivert
- Verrue rouge vif au sein de l'atelier RATP
- Hauteur générale du projet à revoir pour ne pas pénaliser les riverains en particulier sur le bâtiment AME et le pignon #35 rue Lecourbe

Danièle Simonin 313 rue LECOURBE

La rénovation des Ateliers de la RATP est appréciée pour diminuer les nuisances sonores liées à l'arrivée / départ des trains, et améliorer l'esthétique des ateliers.

Néanmoins, nous défavorisons le projet en l'état pour les raisons suivantes:

- Le petit immeuble de 35 m rue Lecourbe est beaucoup trop élevé et rien ne justifie cette hauteur. Supprimera le mauvais effet des appartements du 313 Lecourbe dominant sur la RATP, avec un impact très négatif sur la valeur des appartements.

- L'hôtel industriel de 24m est trop élevé et devrait être limité à 20m
 - Des d'espaces verts près au sol - les espaces végétalisés des toits ne suffiront pas pour les appartements limitrophes en hauteur
- Par ailleurs, réserves sur les points suivants :
- Nombre de places de parking prévues par appartement
 - absence de parking public prévu
- les places de parking sont déjà très rares, et ce projet va empirer les difficultés de stationnement
- Régence sur l'habitat des logements prévus = ne pas répéter les innombrables rangs de Croix Noire, vert pourpre de Desnouettes ... qui sont une horreur pour les riverains
 - Prévoir le nombre d'écoles / lycées / transports publics riverains à ce projet.

Olivier CALVARESE architecte rue Lecanbe, ne desnouettes.

la voie nouvelle devrait être plus arborée, l'immeuble au Nord de cette voie devra être plus travaillé pour répartir la volumétrie en fonction de l'ensoleillement.

les toitures plantées de l'hôtel industriel sont bénéfiques pour la qualité de l'air et la vue depuis les appartements des copropriétaires voisins

L'architecture présentée est bien insérée dans l'architecture harmonieuse du quartier rue dynamisée ce qui est un plus...

la halte garde une complémentarité de la ville existante est un plus... c'est un projet très intéressant qui se pliera les missions civiles et actuelles actuelles.

Le 22 octobre 2015 à 19^h heures 35,

Le délai d'enquête étant expiré,

je, soussigné(e), M François BERTRAND

déclare clos le présent registre qui a été mis à la disposition du public pendant 32 jours consécutifs,

du 14 octobre 2015 au 17 octobre 2015

de _____ heures à _____ heures

et de _____ heures Moins selon Avis d'Exposition Publique heures

Les observations ont été consignées au registre par 13 personnes (pages n°s 1 à 16).

dont 1 représente 13 copropriétaires signataires

En outre, j'ai reçu _____ lettres ou notes écrites qui sont annexées au présent registre :

1. - Lettre en date du _____ de M. _____

2. - Lettre en date du _____ de M. _____

3. - Lettre en date du _____ de M. _____

4. - Lettre en date du _____ de M. _____

5. - Lettre en date du _____ de M. _____

signature

